



Concorso di idee **PORTA DELLA CARNIA**

Valorizzazione estetica e funzionale dell'area e della rotatoria
all'uscita del casello autostradale A23-CARNIA

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

L'anno **2018** (duemiladiciotto) il giorno **23** (ventitre) del mese di **gennaio**, alle ore **09:30**, nella sede del Carnia Industrial Park – Consorzio di Sviluppo Economico Locale di Tolmezzo, in Via Battisti n. 5 a Tolmezzo, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice del Concorso di idee PORTA DELLA CARNIA, nominata con determinazione del Direttore del Consorzio n. 85 del 14/09/2017, composta dalle seguenti persone:

- Prof. Giovanni La Varra, Presidente della Commissione giudicatrice, indicato dall'Università degli Studi di Udine,
- Arch. Arrigo Cabai, individuato tra i professionisti indicati dall'Ordine degli Architetti di Udine,
- Ing. Carlo Conti, individuato tra i professionisti indicati dall'Ordine degli Ingegneri di Udine,
- Ing. Mario Zearo, individuato tra la rosa di nomi fornita dal Comitato di Consultazione previsto dall'art. 18 dello Statuto Consortile,
- Ing. Richi Orlando, individuato tra i dipendenti dell'Ufficio Tecnico del Consorzio.

Le funzioni di verbalizzazione vengono assunte dal t.i. Maurizio Cleva, Responsabile unico del procedimento, è altresì presente Elisa Masucci in qualità di referente della Segreteria del concorso, dalle ore 14:40.

Il Presidente, nel riprendere le considerazioni di carattere generale svolte nella seduta precedente, contenute nel verbale n. 1 del 20/12/2017, invita i commissari ad indicare le preferenze attribuite ai progetti presentati, in base all'esame che ognuno ha svolto personalmente, nel periodo intercorso tra la seduta precedente e l'odierna.

A seguito delle preferenze accordate dai singoli commissari, e dopo ampia discussione, in cui ogni commissario evidenzia punti di forza e di debolezza di ogni singola proposta progettuale, secondo la propria competenza e sensibilità, la Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi, con il risultato riportato nella tabella allegato a) al presente verbale.

La seduta viene sospesa, dalle ore 13:30 alle ore 14:40.

Handwritten signatures and initials on the right margin:
R
M
P.
H
M
C

Pertanto, richiamando quanto esposto nella tabella allegato a) al presente verbale, ed al punto "5. Fase di valutazione ed esito finale" del bando di concorso, la Commissione formula la seguente graduatoria, a cui attribuire il relativo premio:

GRADUATORIA	CODICE PROGETTO	PREMIO
1° classificato	0018	€. 5.000,00
2° classificato	0007	€. 3.000,00
3° classificato	0017	€. 2.000,00

con le seguenti motivazioni:

GRADUATORIA	CODICE PROGETTO	MOTIVAZIONE
1° classificato	0018	<p>Il progetto risolve con elegante sintesi il problema dell'attraversamento e del collegamento delle diverse parti. Il ponte-diga costituisce una sorta di elemento distintivo tra il paesaggio della pianura e quello della montagna. Il segno forte del limite è suggestivo perché nel momento in cui divide i due paesaggi, allo stesso modo, connette i due margini dell'area industriale.</p> <p>La proposta è discreta ma incisiva, durevole e capace di rappresentare, a lungo termine, un elemento di affezione e di identità dell'area industriale e più in generale dell'area carnica.</p> <p>La proposta appare altresì chiaramente misurata e coerente in rapporto alle risorse disponibili e alle necessità di manutenzione future. L'implementazione di questo progetto potrebbe realizzarsi anche a meno della realizzazione dei padiglioni espositivi, rendendo così il costo complessivo sostenibile e senza rinunciare ai suoi caratteri distintivi principali.</p>
2° classificato	0007	<p>Alla semplice geometria planimetrica, il progetto unisce una forte articolazione in sezione, così da consentire una molteplicità di percorsi, alcuni "interni", alcuni "esterni", tutti orientati a proteggere il flusso pedonale e a distinguerlo nettamente da quello carrabile. E' apprezzabile e originale l'idea di "recintare" lo spazio verde, rendendolo uno spazio astratto e autonomo. Le principali esigenze di continuità dei</p>



		flussi sono garantire e fortemente caratterizzate. Dal punto di vista dei costi e della gestione a lungo termine, il progetto presenta soluzioni misurate e convincenti
3° classificato	0017	La "spina verde" proposta è suggestiva e apre scenari non del tutto considerati dal bando di concorso ma auspicabili e coerenti con i principi e gli obiettivi di Carnia Industrial Park. La continuità pedonale e ambientale sembra privilegiare i flussi turistici piuttosto che la comunità di addetti del distretto industriale, rispondendo così solo in parte alle esigenze espresse dal bando. Il progetto appare comunque misurato e coerente con le risorse disponibili e capace di veicolare un'idea di continuità paesistica e ambientale concreta.

In relazione al punto 5.3) ultimo periodo, ed alla tabella allegato a) al presente verbale, la Commissione propone di rilasciare il certificato di "Buona Esecuzione del Servizio" oltre che ai primi tre progetti della graduatoria anche ai successivi sette che seguono, in base ai punteggi conseguiti e quindi:

GRADUATORIA	CODICE PROGETTO	PUNTEGGIO
1°	0018	80
2°	0007	73
3°	0017	71
4°	0020	69
5°	0001	66
6°	0002	64
7°	0015	62
8°	0010	61
9°	0008	53
10°	0004	52

Preso atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni di alcun genere la seduta è tolta alle ore 17:00.



Verbale letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Giovanni La Varra, Presidente

Giovanni La Varra

Arch. Arrigo Cabai, Commissario

Arrigo Cabai

Ing. Carlo Conti, Commissario

Carlo Conti

Ing. Mario Zearo, Commissario

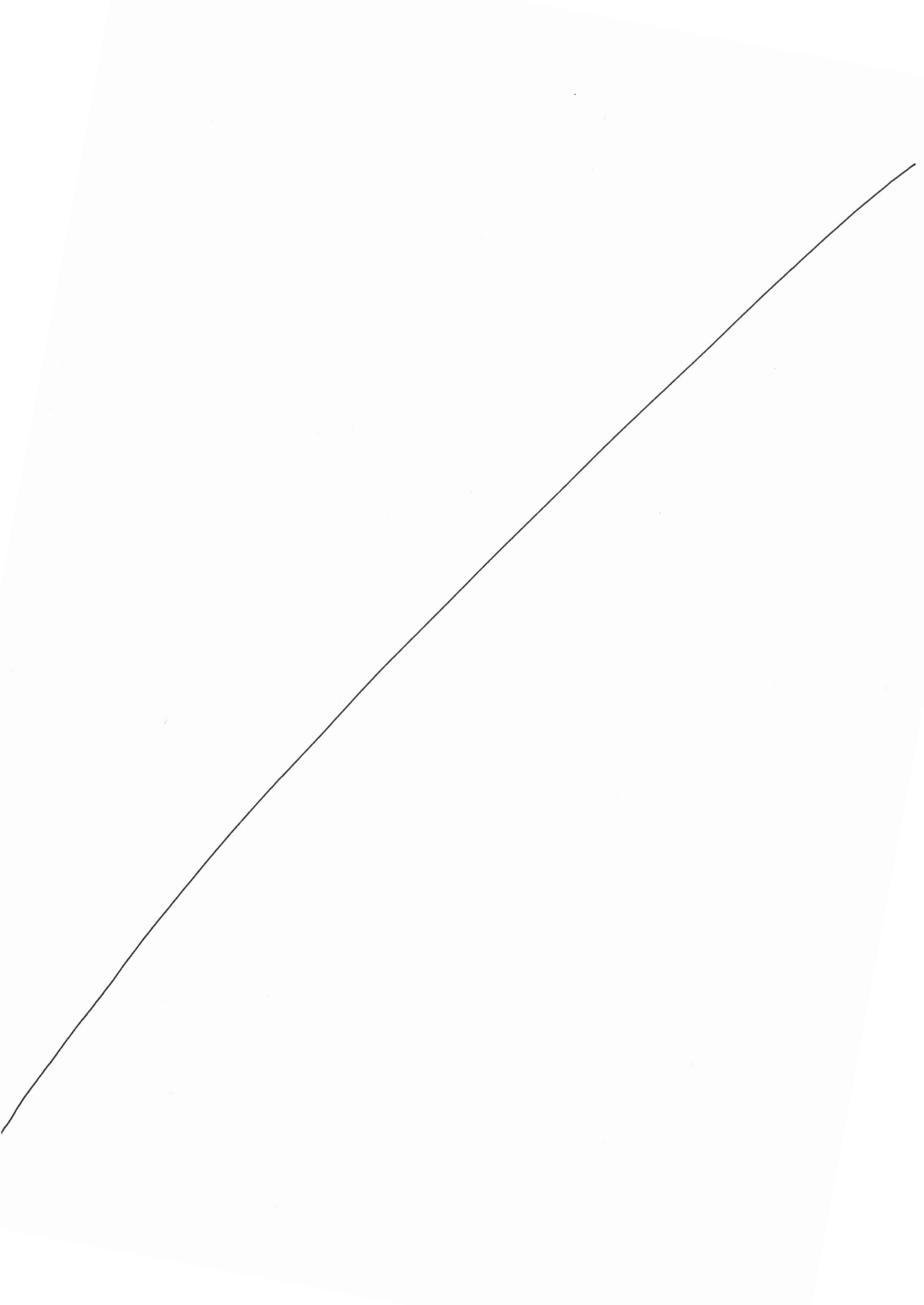
Mario Zearo

Ing. Richi Orlando, Commissario

Richi Orlando

t.i. Maurizio CLEVA, Segretario verbalizzante

Maurizio CLEVA



**Concorso di idee
PORTA DELLA CARNIA**

Valorizzazione estetica e funzionale dell'area e della rotatoria
all'uscita del casello autostradale A23-CARNIA

**ALLEGATO A)
al Verbale della Commissione giudicatrice n. 2 del 23/01/2018**

n	codice	Soddisfacimento delle esigenze espresse dal Consorzio ed ai requisiti funzionali di seguito riportati	Aspetti di innovazione dell'intervento, sia dal punto di vista architettonico, ambientale e di funzionalità (materiali, tecnologie)	Qualità del progetto e caratteristiche estetiche, paesaggistiche ed architettoniche	Sostenibilità tecnico/economica del progetto, sia dal punto di vista costruttivo/architettonico che attuativo mediante la realizzazione anche per lotti ed in varie fasi distributive nel tempo	TOTALE SOMMA	TOTALE PUNTEGGIO	
1°	0018	199	86	95	20	400	80	
2°	0007	191	70	80	26	367	73	
3°	0017	163	71	87	36	357	71	
4°	0020	164	73	81	28	346	69	
5°	0001	161	70	86	12	329	66	
6°	0002	166	68	75	9	318	64	
7°	0015	119	70	83	37	309	62	
8°	0010	151	76	70	9	306	61	
9°	0008	107	68	76	13	264	53	
10°	0004	114	46	64	37	261	52	
11°	0011	137	42	65	0	244	49	
12°	0016	102	45	50	37	234	47	
13°	009	100	20	17	40	177	35	
14°	0013	98	40	31	0	169	34	
15°	005	82	15	10	48	155	31	
16°	0014	70	27	18	35	150	30	
17°	0003	ex equo					145	29
	0006							
	0012							
	0019							
	0021							
	0022							

*Manzoni
R. O. C. C.*